|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****ASANSÖR PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.02 |
| Sayfa No  | **1** / **2** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |
| --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |
| **Özel Bilgiler** | **Teknik Bilgiler** |
| Yapımcı firma: |  | Kapasite (Kg) |  |
| Üretim tarihi: |  | Hızı (m/s) |  |
| Seri no: |  | Kumanda Cinsi |  |
|  |  | Kat/Durak Sayısı |  |

|  |
| --- |
| **3. KALDIRMA GRUBU** |
| Motor |  | Devir Sayısı (d/d) |  |
| Gücü (HP) |  | İmal Yılı |  |
| Markası |  | Halat Çapı (mm) |  |
| Seri No |  | Halat Uzunluğu (m) |  |
| Tipi |  |  |  |

|  |
| --- |
| **4. TEST VE KONTROLLER** |
| Halat Uzaması (mm) |  |
| Halat Kalıcı Uzaması (%) |  |
| Halat Aşınma Yıpranma |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. TEST, DENEY, MUAYENE** | **5. TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| Kuyu Dibi |  |
| Tamponlar |  |
| Kabin Altı |  |
| Kat kapıları |  |
| Kapı Camları |  |
| Kapı Kilitleri |  |
| Kabinin Seyri |  |
| Kat Seviye Ayarları |  |
| Dış Kumanda Butonları |  |
| İç Kumanda Butonları |  |
| Kabin Aydınlatması |  |
| Kullanma Talimatı |  |
| Kabin Üstü |  |
| Aşırı Yük Otomatiği |  |
| Karşı Ağırlık |  |
| Halat ve Halat Bağlantıları |  |
| Kabin ve Karşı Ağırlık Kılavuz Rayları |  |
| Makine ve Motor Çalışması |  |
| Tahrik ve Saptırma Kasnağı |  |
| Fren ve Ekipmanları |  |
| Sınır Kesiciler |  |
| Kumando Panosu |  |
| Topraklama |  |
| Makine Dairesi |  |
| Ana Besleme Kablosu |  |
| Diğer kontroller |  |

|  |
| --- |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı Asansör fenni muayenesi, 29/06/2016 tarih ve 29757 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Asansör yönetmeliğinde belirtilen kriterlere uygun olarak tarafımca yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……../……./20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……../………/20…. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****KALDIRMA MAKİNALARININ PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.06 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |
| --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |
| Adı |  | Yapımcı Firma |  |
| Markası |  | Üretim Tarihi |  |
| Modeli |  | Kullanımında Güvenlikle Kaldırabileceği En Ağır Yük |  |
| Seri No: |  | Kullanım Amacı |  |

|  |
| --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ | TS 10116, TS EN 280 + A2, TS EN 818-6 + A1, TS EN 1495 + A2, TS EN 1709, TS EN 12079-3, TS EN 12927-7, TS EN 13157+A1, TS EN ISO 13534, TS ISO 789-2, TS ISO 3056, TS ISO 4309, TS ISO 7592, TS ISO 9927-1, TS ISO 11662-1, TS ISO 12480-1, TS ISO 12482 – 1, FEM 9.751, FEM 9.752, FEM 9.755 ve FEM 9.756 standartları |
| KULANILAN EKİPMAN |  |
| EKİPMAN ÖZELLİKLERİ |  |
| PERİYODİK MUAYENEDE UYGULANCAK TESTLER |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. TEST, DENEY, MUAYENE** | **5. TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
|  | Kullanımda kaldırabileceği en ağır yükün en az 1,5 katını etkili ve güvenli şekilde kaldırabilecek ve askıda tutabilecek güçte midir? Bu yüke dayanıklı ve yeterli yük frenleri var mıdır? |  |
|  | Elektrikle kumanda edilen kaldırma makinalarında manevra halatlarının dolaşmalarını önleyecek tedbirler fonksiyonel midir? |  |
|  | Vinçlerin çelik halatlarında; kaldırma kancası en aşağı seviyede olduğunda halat tambur üzerinde en az iki devir yapmış olarak sarılı kalmış mıdır? |  |
|  | Vinçte; yükün emniyetle kaldırılıp indirilebileceği üst ve alt sınırlara geldiğinde vincin motorunun elektrik akımını kesen ve bu anda yükü askıda tutan sistemler çalışıyor mu? |  |
|  | Raylı Vinçlerde; vincin üzerinde hareket etmekte olduğu rayın iki ucundaki takozlar vinci durdurabilecek özellikte midir? |  |
|  | Kaldırma araçlarının kancalarının taşıma gücü taşıyacakları yükün en az 4 katına dayanabilecek sağlamlıkta mıdır? |  |
|  | Kaldırma araçlarında kullanılan ve boyları % 5'den fazla uzamış ve bakla veya halka kalınlıklarında dörtte biri geçen bir aşınma meydana gelmiş olan zincirler yenileri ile değiştiriliyor mu? |  |
|  | Kaldırılan yükün durumuna göre yükün kancadan kurtulması söz konusu ise bunu önlemek için kancada emniyet mandalı var mı? |  |
|  | Çelik halatların taşıma gücü taşıyacakları yükün en az 6 katına dayanacak sağlamlıkta mıdır? |  |
|  | Motorlu seyyar kaldırma ve taşıma makinalarının fren sistemleri fonksiyonel midir? |  |
|  | Motorlu seyyar vinçte yük kaldırılırken veya vinç yer değiştirirken gerekli uyarıları sesli ve ışıklı yapacak sistemler fonksiyonel mi? |  |
|  | Diğer emniyet sistemlerinin kontrolü |  |

|  |
| --- |
| **5. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **6. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Kaldırma Makinesinin muayenesi TS 10116, TS EN 280 + A2, TS EN 818-6 + A1, TS EN 1495 + A2, TS EN 1709, TS EN 12079-3, TS EN 12927-7, TS EN 13157+A1, TS EN ISO 13534, TS ISO 789-2, TS ISO 3056, TS ISO 4309, TS ISO 7592, TS ISO 9927-1, TS ISO 11662-1, TS ISO 12480-1, TS ISO 12482 – 1, FEM 9.751, FEM 9.752, FEM 9.755 ve FEM 9.756 standartlarında belirtilen kriterlere uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……../……./20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair iş bu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **7. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……../………../20……… |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****AKIŞKAN TESİSATI KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.01 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı** |  |
| **Kontrol Edilen Birim** |  |
| **Faaliyet Alanı** |  |
| **Adresi** |  |
| **Telefon / E-Posta** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. YAPIYA AİT BİLGİLER** | **YETKİLİ SERVİS/SORUMLU** |
| Yapım Yılı |  |
| Proje |  | Adı Soyadı |  |
| Ruhsat Tarih/No |  | Yetki Grubu |  |
| Yapının Cinsi |  | Sicil No |  |
| Yapı İnşaat Alanı |  | İşletme Kayıt No |  |

|  |
| --- |
| **3. ÖLÇÜM CİHAZI** |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
|  |  |
| **4. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| Projede belirtilen kriterlere uygun olup olmadığının belirlenmesine yönelik olarak yapılır. Ayrıca TS 9811, TS EN 671-3, TS EN 12416-1 + A2, TS EN 12416-2 + A1, TS EN 12845 + A2 standartlarında belirtilen kriterlere uygun olarak yapılır. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. PERİYODİK KONTROL KONUSU** | **TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| Evet/Hayır | Açıklama |
|  | Genel kullanıma ait lavabo ve muslukları çalışıyor mu? |  |  |
|  | Tesisat vanaları çalışıyor mu? |  |  |
|  | Klozet muslukları, çalışıyor mu? |  |  |
|  | Pisuvar muslukları çalışıyor mu? |  |  |
|  | Gömme rezervuarlar çalışıyor mu? |  |  |
|  | Tesisatta kaçak veya sızıntı var mı? |  |  |
|  | Lavabo giderleri çalışıyor mu? |  |  |
|  | Tuvalet giderleri çalışıyor mu? |  |  |
|  | Banyo giderleri çalışıyor mu? |  |  |
|  | Katlara çıkan soğuk suyun basıncı yeterli mi? |  |  |
|  | Katlara çıkan sıcak suyun basıncı yeterli mi? |  |  |
|  | Çek valfler çalışıyor mu? |  |  |
|  | Hidrofor ve su deposu yer süzgeci konularak rögara veya pis su çukuruna bağlantısı yapılmış mı? |  |  |
|  | Birime/Bölüme ana giriş vanası konulmuş mu? |  |  |
|  | Sıcak su cihazı girişine vana konulmuş mudur? |  |  |
|  | Yapıda içinden tesisat hattı geçen ışıklık varsa, yer süzgeci ve gideri var mı? |  |  |
|  | Pis su borularının havalandırması yapılmış ve havalandırma şapkaları konulmuş mu? |  |  |
|  | Çatılarda yağmur süzgeçlerinin yağmur borusuna bağlantısı yapılmış mı? |  |  |
|  | Banyoda elektrikli ısıtıcı kullanılıyor mu? |  |  |
|  | Havalandırma ışıklıkları duman bacası olarak kullanılıyor mu? |  |  |
|  | Tuvaletlerde doğal veya mekanik havalandırma mevcut mu? |  |  |
|  | Alafranga olarak kullanılan tuvaletlerde yer süzgeci konulmuş mu? |  |  |
|  | Tuvalet bulunan yerde lavabo var mı? |  |  |
|  | Kazan, boyler ve sıcak su boruları izole edilmiş mi? |  |  |
|  | Kazan dairesinde havalandırma bacasından başka havalandırma penceresi var mı? |  |  |
|  | Tesisata yeterli yalıtım yapılmış mı? |  |  |
|  | Sifonlar düzgün çalışıyor mu? |  |  |
|  | Pis su boruları koku yapıyor mu? |  |  |
|  | Pis su borularında haşere var mı? |  |  |
|  | Sayaçlar doğru çalışıyor mu? |  |  |
|  | Tabandan geçen tesisat boruları korumaya alınmış mı? |  |  |
|  | Sıva üstünden geçen borular uygun monte edilmiş mi? |  |  |

|  |
| --- |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Akışkanlar Tesisat muayenesi Projede belirtilen kriterlere uygun olup olmadığının belirlenmesine yönelik olarak yapılır. Ayrıca TS 9811, TS EN 671-3, TS EN 12416-1 + A2, TS EN 12416-2 + A1, TS EN 12845 + A2 standartlarında belirtilen hususlara uygun olup olmadığı tespit edilmiş olup, yukarıda zikredilen tespit ve önerilerin yerine getirilmesi şartıyla işbu rapor tanzim edilmiştir.  |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……../……../20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****MAKİNE TEZGAH PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.09 |
| Sayfa No  | **1** / **2** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |

|  |
| --- |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı** |  |
| **Kontrol Edilen Birim** |  |
| **Faaliyet Alanı** |  |
| **Adresi** |  |
| **Telefon / E-Posta** |  |

|  |
| --- |
| **2. MAKİNE/TEZGAHA AİT BİLGİLER** |
| **Özel Bilgiler** | **Teknik Bilgiler** |
| Tezgah/Makine Adı |  | Seri no: |  |
| Yapımcı firma: |  | Tipi: |  |
| Üretim tarihi: |  | Kullanım Yeri |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL KONUSU** | **TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| **Evet/Hayır** | **Açıklama** |
| 1 | Periyodik kontrol kartı mevcut mu? |  |  |
| 2 | Bulunduğu konum uygun mu? |  |  |
| 3 | Acil durdurma sistemi (acil stop) çalışıyor mu? |  |  |
| 4 | Emniyet sistemleri çalışır durumda mı? (mekanik - elektriksel – ışık bariyeri) |  |  |
| 5 | Elektrik kaçaklarına karşı topraklama yapılmış mı? (Toprak hattı, yeşil-sarı renkli standart kablo olmalı) |  |  |
| 6 | Elektrik panosunda kaçak akım rölesi mevcut mu? |  |  |
| 7 | Uyarı sistemleri var mı? |  |  |
| 8 | Güvenlik switchleri çalışıyor mu? |  |  |
| 9 | Hareketli mekanik kısımlar düzgün çalışıyor mu? |  |  |
| 10 | Koruyucu siperlik mevcut mu? |  |  |
| 11 | Güncel dokümanı ve çalışma izni var mı? |  |  |
| 12 | Bakım ve kullanma talimatları mevcut mu? |  |  |
| 13 | Bağlantı elamanları uygun mu? |  |  |
| 14 | Bağlantılarında herhangi bir sızma mevcut mu? |  |  |
| 15 | Hasar görmüş değiştirilmesi gereken kısımlar (butonlar, ayak pedalları, çift el kumanda sistemi) var mı? |  |  |
| 16 | Arızalı yaptığında üzerine takılan arıza kartı var mı? |  |  |
| 17 | Aydınlatma yeterli mi? |  |  |
| 18 | Kontrol listesinde bulunmayan eksiklikler mevcut mu? |  |  |
| 19 | Diğer kontroller |  |  |

|  |
| --- |
| **4. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **5. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı Makine/Tezgahın periyodik kontrolü yapılarak mevzuata uygun olup olmadığı tespit edilerek yapılan önerilerin yerine getirilmesi şartıyla işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **6. ONAY** |
| İşbu belge 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. …../…../20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****YANGIN SİSTEMLERİ PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.11 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |

|  |
| --- |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı** |  |
| **Kontrol Edilen Birim** |  |
| **Faaliyet Alanı** |  |
| **Adresi** |  |
| **Telefon / E-Posta** |  |

|  |
| --- |
| **2. UYGULAMALAR** |
| **\*** | Lokasyonlarda Teknik Personeli tarafından yukarıda belirtilen bilgiler ışığında günlük/haftalık veya acil durumlarda Yangın Sistemlerinin kontrolleri aşağıdaki listeye göre gerçekleştirilir. Olumlu veya olumsuz durumlarında ilgili sütuna "**√**" işareti ile işaretlenir. |
| **\*** | Sistem kontrolleri listedeki konu ve bölümlerde ayrı ayrı fiziksel açıdan değerlendirilir. Kontrol edilen bölümde bulunan sistem elemanlarının olduğu sütunlar değerlendirilir. |
| **\*** | Olumsuz olarak değerlendirilen noktalarda açıklama kısmında hangi sistem ekipmanı olduğuna ve sorunun detayına dair bilgiler kaydedilir. |

|  |
| --- |
| **3. TEST, DENEY, MUAYENE** |
| **Sıra No** | **YANGIN SİSTEMİ KONTROL LİSTESİ** | **Evet(Olumlu)** | **Hayır(Olumsuz)** | **Açıklama** |
|  | **YANGIN ALGILAMA VE ALARM SİSTEMİ**  |
| **1** | Tavanda bulunan detektörlerdeki kırmızı ışık yanıp sönmektedir. |   |   |   |
| **2** | Alarm Butonu (Kırbas) Fiziksel olarak sağlam durumdadır. |   |   |   |
| **3** | Duman detektörleri fiziksel olarak sağlamdır. |   |   |   |
|  | **YANGIN KONTROL PANELİ**  |
| **4** | Yangın kontrol panosu çalışır ve aktif durumdadır. |   |   |   |
|  | **YANGIN DOLAP SİSTEMİ**  |
| **5** | Yangın Dolabı fiziksel olarak sağlam konumdadır. |   |   |   |
| **6** | Dolap üzerinde kontrol tarihini gösterir etiket mevcuttur. |   |   |   |
| **7** | Yangın Dolabı üzerinde güvenlik işareti ve uyarı tabelası mevcuttur. |   |   |   |
| **8** | Yangın Dolabının hortum ve vanası uygun şekilde bulunmaktadır. |   |   |   |
| **9** | Dolap Önünde engelleyici malzeme bulunmamaktadır. |   |   |   |
|  | **SU DEPOSU** |
| **10** | Su Deposunun ana kapağı fiziksel olarak zarar görmemiştir. |   |   |   |
| **11** | Depodaki su seviyesi uygundur. |   |   |   |
| **12** | Depoya su veren sistemde herhangi bir sızdırma mevcut değildir. |   |   |   |
|  | **YANGIN SÖNDÜRME SİSTEM VANALARI** |
| **13** | Sprinkler sisteminin dağıtıldığı bölümde bulunan vanalar açık konumdadır. |   |   |   |
| **14** | Vanalardaki zincir ve kilit sistemi kapalıdır. |
|  | **TAŞINABİLİR SÖNDÜRME TÜPLERİ** |
| **15** | Yangın söndürme tüpleri askı kayışı ile asılı konumdadır. |   |   |   |
| **16** | Tüplerdeki bakım periyodunu gösterir etiket mevcut ve günceldir. |   |   |   |
| **17** | Tüplerdeki basınç göstergede uygun olarak görünmektedir. |   |   |   |
| **18** | Tüplerin önünde engelleyici malzeme bulunmamaktadır. |   |   |   |
|  | **YANGIN POMPA DAİRESİ** |
| **19** | Pompa dairesi kapalı konumda ve uyarı tabelaları mevcuttur. |   |   |   |
| **20** | Pompa sisteminin bulunduğu odadaki duman detektörleri çalışır konumdadır. |   |   |   |
| **21** | Pompa dairesindeki panoda göstergeler aktif konumdadır. |   |   |   |

|  |
| --- |
| **4. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **5. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı yangın sistemleri fenni muayenesi, belirtilen kriterlere uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……/……./20….** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **6. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir…../……/20… |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****KALORİFER KAZANI PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.07 |
| Sayfa No  | **1** / **2** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |
| --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |
| **Özel Bilgiler** | **Teknik Bilgiler** |
| Yapımcı firma: |  | Hacmi:  |  |
| Üretim tarihi: |  | Isıtma yüzeyi: |  |
| Brülör tipi: |  | Isıtma kapasitesi: |  |
| Seri no: |  | İşletme basıncı: |  |
| Tipi: |  | Test basıncı: |  |

|  |
| --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| **ÖLÇÜM CİHAZI** |  |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
| HATA SINIFI: |  |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ: | TS EN 13445-5, TS EN 303-1, TS EN 303-3 ve TS EN 303-5 standardı |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. TEST, DENEY, MUAYENE** | **TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| Emniyet ventili ve manometresi var mı, faal mi? |  |
| Termostat var mı, faal mi? |  |
| Sağlam vaziyette en az iki adet su seviye göstergesi var mı? |  |
| Brülörün çalışması normal mi? |  |
| Brülörlerde alev sezici ve alevin geri tepmesini önleyen armatür var mı? |  |
| Kazan dairesi topraklaması 21.8.2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliğine uygun mu? |  |
| Isı merkezlerinin girişinde 1 adet emniyet selonoid vanası var mı? |  |
| 2 adet patlama ve kıvılcım güvenlikli kademe ayarlı gaz sensörü var mı? |  |
| Kazanın et kalınlığında azalma var mı? |  |
| Kazanda deformasyon veya sızıntı var mı? |  |
| Kazanın içi, dışı ve bacası temiz mi? |  |
| Kazanın yeri uygun mu? |  |
| Kazanın dairesine yeterince temiz hava sağlanıyor mu? |  |
| Su seviyesi azalınca otomatik olarak devreye giren besleme sistemi var mı? |  |
| Gaz kaçağını haber veren alarm detektörü var mı? |  |
| Yeterli yangın söndürme cihazı var mı? |  |
| Kazanın ehliyetli ateşçisi var mı? |  |
| Kullanma talimatı var mı? |  |
| Yakıt tankı etrafında taşma havuzu var mı? |  |
| Diğer kontroller |  |

|  |
| --- |
| **5. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **6. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kalorifer kazanının fenni muayenesi, TS EN 13445-5, TS EN 303-1, TS EN 303-3 ve TS EN 303-5 standardında belirtilen kriterlere uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……/……/20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **7. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……/……/20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****TRAFO KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.10 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |  |
| Trafo Merkezinin Yeri |     |
| Trafo İmalatçısı |   | Trafo Cinsi |   |
| İmalat Yılı |   | Seri No |   |
| Gücü |   | Tip |   |
| Gerilimi |   | Bağlantı Kümesi |   |
| Frekansı |   | Çevre Sıcaklığı |   |
| Anma Akımı |   | Toplam Ağırlık |   |
| Faz Sayısı |   | Yağ Ağırlığı |   |
| Kademe Sayısı |   | Soğutma Yöntemi |   |

|  |
| --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| ÖLÇÜM CİHAZI |  |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
| HATA SINIFI: |  |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ: | 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardı **dikkate alınarak İmalatçının belirleyeceği şartlar kapsamında yapılır.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. TEST, DENEY, MUAYENE** | **5. TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| Normal | Kusurlu |
|  | Trafo tankı, genleşme kabı ve radyatörleri temiz ve normal mıdır?  |  |  |
|  | Trafo tankı ile genleşme kabı arasındaki irtibat borusu temiz mıdır? |  |  |
|  | Trafo tankı, genleşme kabı ve radyatörlerde yağ kaçağı ve sızıntı var mıdır? |  |  |
|  | Korozyona uğramış, boyanması gereken kısımları mevcut mudur? |  |  |
|  | Bozuk ve delinmiş olan valfleri ve tapaları var mıdır? |  |  |
|  | Yağla soğuyan trafolarda trafo tankı radyatörü, valf ve tapalarında yağ kaçağı olup olmadığı kontrol ediniz  |  |  |
|  | Buşingleri kırık veya çatlak var mı buşingler temiz midir? |  |  |
|  | Buşinglerin conta ve flanşlarında yağ kaçakları veya sızıntı var mıdır? |  |  |
|  | OG buşingi üzerinde bulunan ark boynuzlarının ara mesafeleri kontrol edilmelidir. Mesafeler 35 kV için yaklaşık 230 mm olmalıdır |  |  |
|  | Kontrol panosundaki sigorta, buton, kontaktör, röle, kaçak akım kontrol rölesi, termostat, piriz ve lamba gibi elemanlar arızalı olanlar var mıdır? |  |  |
|  | Kontrol panosu bağlantı kabloları ve elemanlara bağlantı yerleri kontrol edilip çıkmış ya da gevşemiş olan uçlar mevcut mudur? |  |  |
|  | Kontrol panosu mekanik aksamı ve kapağı tam olarak kapanıyor mu? |  |  |
|  | Kontrol panosu koruma topraklaması ve bağlantıları normal midir? |  |  |
|  | Buşing terminal bağlantıları, buşingleri kıracak derecede gergin olmadığından emin olunmalıdır |  |  |
|  | Topraklama iletkeninin sağlam mıdır? |  |  |
|  | Yağ kaçağı var mıdır? |  |  |
|  | Kırık gevşek veya çatlak olan cıvata ve somunlar var mıdır?  |  |  |
|  | Trafo kabini Aydınlatma kabloları ve buat bağlantıları normal midir? |  |  |
|  | Aydınlatma armatürleri ve lambaları kırık, çatlak veya yanmış olanları var mıdır? |  |  |
|  | Armatürler ve lambalar yağ ve tozdan temizlenmiş midir? |  |  |
|  | Trafo binasındaki baralarda kırık, çatlak, oksitli veya boyası çıkmış olanlar var mıdır? |  |  |
|  | Bara bağlantı terminalleri gevşek olan civata ve somunlar var mıdır? |  |  |
|  | Kabindeki izolatörlerden kırık çatlak kirli olan mevcut mudur? |  |  |
|  | İzolatörlerin ucundaki bara bağlantı terminallerinde paslı ve oksitli kısımları mevcut mudur? |  |  |
|  | Bina beton kısımlarının sıvası, boyası dökülmüş olan yerler var mıdır? |  |  |
|  | Trafo binası çatısındaki kiremitlerden kırık ve çatlak olanlar var mıdır? |  |  |
|  | Tavandan, duvarlardan su ve nem almadığından emin olun |  |  |
|  | Kötü görünen ve boyanması gereken metal kısımlar var mıdır? |  |  |
|  | Menteşe ve kilit tertibatları sağlamlığından ve düzgün çalıştığından emin olun |  |  |
|  | Camlı kapı ve pencerelerin camlarından kırık ya da çatlak olanlar var mıdır? |  |  |
|  | Üzerinde termometre bulunan trafoların harareti tam yük altında iken 60 derecenin üzerinde bir ısınma var mıdır? |  |  |
|  | Trafoda bobinlerin gevşemesi, saçlar arasında kalan hava boşluğu ya da gövdeye bağlı bir parçanın gevşek olması sebebiyle normalin üzerinde bir ses var mıdır? |  |  |

|  |
| --- |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Trafo Tesisat muayenesi 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete‘de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardında belirtilen hususlara uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……/…../20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……/……./20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****ELEKTRİK İÇ TESİSATI –TOPRAKLAMA KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.04 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| Kurum Adı: |  |
| Faaliyet Alanı: |  |
| Adresi  |  |
| Telefon / E-Posta:  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.ÖN BİLGİLER** |   |
| ÖLÇÜM TARİHİ |  |
| HAVA DURUMU |  Açık Kapalı Yağışlı |
| TOPRAK DURUMU |  Islak Nemli Kuru |
| ENERJİ SAĞLAYAN KURULUŞUN ADI |  |
| KONTROL NEDENİ | Periyodik Tekrar Yeni tesis Tadilat |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.TESİSE AİT BİLGİLER** |  |
| TESİSE AİT PROJE VAR MI? |  Var Yok |
| PROJE ONAY TARİH ve NUMARASI |  - |
| ANA EŞPOTANSİYEL BARA |  Var Yok |
| TESİSİN KULLANIM AMACI |  |

|  |
| --- |
| **4. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| ÖLÇÜM CİHAZI |  |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
| HATA SINIFI: |  |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ: | 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardı |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. TEST, DENEY, MUAYENE** |  |  |
| Normal | Kusurlu |
|  | Yapının temel topraklaması mevcut mudur? |  |  |
|  | Bina temel topraklamasını yönetmeliklere ve iş güvenliğine uygun mudur? |  |  |
|  | Temel topraklayıcı ile varsa diğer topraklayıcılar malzeme ve boyutça uygun mudur? |  |  |
|  | Temel topraklayıcı, kapalı bir ring şeklinde yapılmış ve binanın dış duvarların temellerine veya temel platformu içine yerleştirilmiş midir?  |  |  |
|  | Temel topraklayıcı, her tarafı betonla kaplanacak şekilde düzenlenmiş midir?  |  |  |
|  | Temel topraklaması için en küçük kesiti 30 mm x 3,5 mm olan çelik şerit veya en küçük çapı 10 mm olan yuvarlak çelik çubuk kullanılmış mıdır?  |  |  |
|  | Topraklayıcının beton içindeki yerini sabitlemek için uygun mesafe tutucular kullanılmış mıdır?  |  |  |
|  | Bağlantı kısımları korozyona dayanıklı çelikten yapılmış ve bağlantı kısımlarında uygun klemens kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Topraklayıcının topraklama iletkenine bağlantısı, kaynak bağlantısı ya da rondelalı cıvatalar gibi mekanik bakımdan sağlam ve elektriksel bakımdan iyi iletken biçiminde yapılmış mıdır?  |  |  |
|  | Toprak üstündeki topraklama iletkenleri görülebilecek biçimde ya da örtülü olarak döşendiklerinde, kolaylıkla ulaşılabilecek biçimde çekilmeli ve bulundukları yerde beklenebilen mekanik ve kimyasal etkilere karşı korunmuş olmalıdır. |  |  |
|  | Topraklama iletkenleri üzerinde anahtar kullanılmasına ve alet kullanılmadan kolaylıkla çözülebilen bağlantılar yapılmasına izin verilmez.  |  |  |
|  | Mekanik zorlamalara karşı korunmuş olan sabit tesislerde topraklama iletkeni olarak 1.5 mm² Cu (Bakır), 2.5 mm² Al (Alüminyum) yalıtılmış iletken kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Mekanik zorlamalara karşı korunmamış olan sabit tesislerde topraklama iletkeni olarak 4 mm² Cu ya da kalınlığı en az 2,5 mm olan 50 mm² lik çelik şerit kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Döşemelerde, duvar geçişlerinde ve mekanik zorlamaların çok olduğu yerlerde topraklama iletkenleri korumaya alınmış mıdır? |  |  |
|  | Çıplak topraklama iletkenleri özel bir işaretle belirtilmiş midir?  |  |  |
|  | Topraklama iletkenleri ile topraklama baralarının ve bu iletkenlerden ayrılan kolların aralarındaki bağlantıları sürekli olarak güvenilecek ve elektriksel bakımdan iyi bir iletim sağlanacak şekilde yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Topraklama iletkenlerinin tesis edilmesinde mümkün olduğunca kısa yol tercih edilmiş midir?  |  |  |
|  | Ana pano topraklaması yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Vida bağlantılarının, özel surette temizlenmiş ve iyice yağlanmış temas yüzeylerine sahip midir? |  |  |
|  | Eş potansiyel dengeleme barası mevcut mudur? |  |  |
|  | Pano içindeki topraklama tertibatı bakır bara ile yapılmış ve toprak iletkeni ile bağlanmış mıdır? |  |  |
|  | Asansör topraklama iletkeni bağımsız olarak çekilmiş midir? |  |  |
|  | Tali panolara topraklama hattı çekilmiş midir? |  |  |
|  | Tali panolar üzerinde topraklama barası bulunacaktır. Topraklama bağlantısı bulunduğu yerdeki tesisata uygun olarak muhakkak yapılacaktır  |  |  |
|  | Topraklamada kullanılan kablo kesitleri uygun mudur? |  |  |
|  | Yapıda bulunan tüm metal aksamlar topraklanmış mıdır? |  |  |
|  | Prizlere toprak hattı çekilmiş midir? |  |  |
|  | Toprak iletkeninin renk ve kesitleri normal midir? |  |  |
|  | Topraklama kabloların bağlantısı uygun klemensle yapılmış mıdır? |  |  |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Topraklama Tesisat muayenesi 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete‘de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardında belirtilen hususlara uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **………../………/20…** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……/………./20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****KOMPRESÖR PERİYODİK KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.08 |
| Sayfa No  | **1** / **2** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |

|  |
| --- |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |
| --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |
| **Özel Bilgiler** | **Teknik Bilgiler** |
| Yapımcı firma: |  | Hacmi:  |  |
| Üretim tarihi: |  | Max. Çalışma Basıncı |  |
| Seri no: |  | İşletme basıncı: |  |
| Bulunduğu Ünite |  | Tipi |  |
| Test Süresi |  | Test basıncı: |  |

|  |
| --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| **ÖLÇÜM CİHAZI** |  |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
| HATA SINIFI: |  |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ: | TS 1203 EN 286-1, TS EN 1012-1, TS EN 13445-5 standardı |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. TEST, DENEY, MUAYENE** | **Adet - Var/Yok****Evet/Hayır** | **TESPİT VE DEĞERLENDİRME****Faal/Arızalı** |
| Kompresörün Üzerinde Etiket | Var/Yok |  |
| Kompresör Patlamalara Dayanıklı Ayrı Bölmede mi? | Evet/Hayır |  |
| Tankın Et Kalınlığında Azalma Var mı? | Var/Yok |  |
| Elektrik Motorunun Şase Topraklaması Var mı? | Evet/Hayır |  |
| Uzaktan Durdurma Sistemi Var mı? | Evet/Hayır |  |
| Manometre |  |  |
| Kontaklı Manometre |  |  |
| Basınç Stop Şalteri |  |  |
| Emniyet Supabı |  |  |
| Blöf Düzeni |  |  |
| Yağ ve Nem Ayırıcısı (Seperatör) | Var/Yok |  |
| Hava Filtresi |  |  |
| Soğutma Suyu Akış Sistemi | Var/Yok |  |
| Yapılan Kontrol Basıncı | ( ) Atü |
| Diğer kontroller |  |  |

|  |
| --- |
| **5. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **6. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kompresör fenni muayenesi, tankın içi su doldurulup işletme basıncının 1,5 katı uygulanarak yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……./……/20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **7. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……/……/20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****ELEKTRİK İÇ TESİSATI KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.03 |
| Sayfa No  | **1** / **4** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| **1. GENEL BİLGİLER** |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi**  |  |
| **Telefon / E-Posta:**  |  |

|  |
| --- |
| **2. İŞ EKİPMANINA AİT BİLGİLER** |
| Ruhsat Tarih/No |  | **TESİSATÇININ** |  |
| Sayaç No’su |  | Adı Soyadı |  |
| Yapının Kurulu Gücü |  | Yetki Grubu |  |
| Yapının Bağlantı Gücü |  | Oda Sicil No |  |
| Sayaç Adedi |  | İşletme Kayıt No |  |

|  |
| --- |
| **3. PERİYODİK KONTROL METODU** |
| ÖLÇÜM CİHAZI |  |
| MARKA-MODEL: |  |
| SERİ NO: |  |
| HATA SINIFI: |  |
| ÖLÇÜM YÖNTEMİ: | 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardı |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. TEST, DENEY, MUAYENE** | **5. TESPİT VE DEĞERLENDİRME** |
| **S.No** | **BRANȘMAN** | **Normal** | **Kusurlu** |
|  | Tür ve kesit olarak projeye uygun mudur? |  |  |
|  | Harici kablo başlığı, mekik sigortası, klemensi uygun mudur? |  |  |
|  | Kablo koruma borusu boy ve kesitçe uygun mudur? |  |  |
|  | Kablo koruma borusu boy ve kesitçe uygun mudur? |  |  |
|  | Yeraltı kablo tesisi uygun mudur, dam direği galvanizli midir ve 2"(inç) borulu mudur? |  |  |
|  | Temel topraklayıcı ile varsa diğer topraklayıcılar malzeme ve boyutça uygun mudur? |  |  |
|  | Branșman kablosu antigron olarak işlenmiş midir? |  |  |
|  | Kesicili saç pano yerine monte edilmiş midir? |  |  |
|  | **ENERJİ ODASI, KABLO ȘAFTI, SAYAÇ ve DAĞITIM TABLOLARI** | Normal | Kusurlu |
|  | Enerji odası ve kablo şaftı ilgili mevzuata ve genelgelere uygun ve düzgün müdür? |  |  |
|  | Ölçü ve sayaç bölümleri kilitlenip mühürlenecek şekilde midir? |  |  |
|  | Sayaçların akım değerleri ile ölçü trafoları çevirme oranları projeye uygun mudur? |  |  |
|  | Sayaç bağlantıları normal midir? |  |  |
|  | Ölçü devresinin bağlantıları uygun mudur? |  |  |
|  | Tüm kolon ve diğer kablo kesitleri, türleri ve renkleri normal midir? |  |  |
|  | Ortak sigortalar ve abone giriș sigortaları bir fazlıda kesici, üç fazlıda kofre midir? |  |  |
|  | Sigorta ve kesici amperajları uygun mudur? |  |  |
|  | Sigorta viskontakları normal midir? |  |  |
|  | Sigorta bağlantı uçları normal kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Potansiyel dengeleme (eşpotansiyel kușaklama) barası (PDB) normal midir? |  |  |
|  | PDP'ye gerekli topraklama bağlantıları yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Tüm tabloların iç bağlantıları normal ve düzgün müdür? |  |  |
|  | Sayaç panoları içindeki aydınlatma düzeyi uygun mudur? |  |  |
|  | **KAZAN DAİRESİ** |  |  |
|  | Kazan dairesinde kullanılan gazın özelliği dikkate alınarak, tablolar, anahtarlar, prizler, borular gibi bütün elektrik tesisatının ilgili yönetmeliklere ve Türk Standartlarına uygun mu? |  |  |
|  | Doğalgaz kazan dairesinde bulunan ve enerjinin alınacağı enerji tablosunun, etanj tipi patlama ve kıvılcım güvenlikli mi? |  |  |
|  | Kazan dairelerinde aydınlatma sistemi; tavandan en az 50 cm sarkacak şekilde veya üst havalandırma seviyesinin altında kalacak şekilde veya yan duvarlara etanj tipi fluoresan veya contalı glop tipi armatürler ile yapılmış mı?  |  |  |
|  | Tesisat antigron olarak tesis edilmiş mi? |  |  |
|  | **MOTOR** | Normal | Kusurlu |
|  | 5 kW'tan küçük motorlar için termik şalter kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | 5 kW'tan büyük motorlarda aşırı akım ve düşük gerilim röleleri ile donanmış otomatik şalterlerle yapılan koruma uygun mudur? |  |  |
|  | 5 kW'tan büyük motorlarda yıldız/üçgen vb. yol verme düzeni kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Motor gövdeleri topraklanmış mıdır? |  |  |
|  | Motorlar plana uygun olarak tesis edilmiş midir? |  |  |
|  | Doğalgaz, LPG veya tehlikeli maddeler ile çalışılan kazan dairelerindeki motorlar patlama ve (ex-proof) kıvılcım güvenlikli mi? |  |  |
|  | Kablo ve pano tesisatlarının da kıvılcım güvenlikli mi? |  |  |
|  | **ASANSÖRLER** | Normal | Kusurlu |
|  | Fiziksel ve elektriksel bağlantılar normal midir? |  |  |
|  | Devre koruma sigortası ve otomatik açıcıların akım değerleri uygun mudur? |  |  |
|  | Besleme kablosu tür ve kesit yönünden uygun mudur? |  |  |
|  | Gerekli koruma topraklamaları yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Asansör makina dairesi elektrik tesisatı tam ve uygun mudur? |  |  |
|  | **AYDINLATMA** | Normal | Kusurlu |
|  | Merdiven otomatiğine bağlı aydınlatma tesisatı normal midir? |  |  |
|  | Sabit aydınlatma tesisatı normal midir? |  |  |
|  | Kablo ve sigorta değerleri ile bağlantıları normal midir? |  |  |
|  | Kullanılan lambalar güç ve bağlantı yönünden normal midir? |  |  |
|  | Kazan dairesinde aydınlatma lambalarının gaz havuzu dışında mı? |  |  |
|  | **ZİL vb. TESİSAT** | Normal | Kusurlu |
|  | Tesisat genel olarak normal midir? |  |  |
|  | Kullanılan transformatör yeterli ve normal bağlanmış mıdır? |  |  |
|  | Aynı koruma sistemlerine bağlanmış mıdır? |  |  |
|  | **ANAHTARLAR** | Normal | Kusurlu |
|  | Gerekli koruma topraklamaları yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Fiziksel ve elektriksel bağlantılar normal midir? |  |  |
|  | Faz üzerine mi bağlıdır? |  |  |
|  | **PRİZLER** | Normal | Kusurlu |
|  | İletkenin renk ve kesiti normal midir? |  |  |
|  | Kullanım yerleri, yerden yükseklikleri normal midir? |  |  |
|  | İletkenlerin renk ve kesitleri normal midir? |  |  |
|  | Topraklamaları normal midir? |  |  |
|  | **BUATLAR** | Normal | Kusurlu |
|  | Bağlantıları klemens ile yapılmış mıdır? |  |  |
|  | Boru çapları giriş - çıkış sayıları ve yeri projeye uygun mudur? |  |  |
|  | Kare buat ölçüleri uygun mudur? |  |  |
|  | **AG KOMPANZASYON** | Normal | Kusurlu |
|  | Münferit kompanzasyon yapılacak olan lamba ve motorlarda kompanzasyon yapılmış mı? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde kondansatör gücü yeterli midir? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde reaktif güç rölesi ayarları yapılmış mıdır? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde kademe sayısı yeterli midir? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde pano topraklaması yeterli midir? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde pano kapağında anahtar (sviç) var mıdır? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde sigorta ve kondansatör akım değerleri uygun mudur? |  |  |
|  | AG kompanzasyon tesislerinde kontaktör grupları görev yapıyorlar mı? |  |  |
|  | **GENEL** | Normal | Kusurlu |
|  | Kaçak akım koruma röleleri uygun olarak tesis edilmiş ve fonksiyonel mi? |  |  |
|  | Faz, nötr, koruma, topraklama ve potansiyel dengeleme iletkenleri renk, kesit, özellik, İlgili standartlara uygunluk ve etiketleme yönünden doğru kullanılmış mıdır? |  |  |
|  | Bütün sortilere faz, nötr ve koruma hattı kesintisiz ulaşmakta mıdır? |  |  |
|  | Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliğinde öngörülen deneylerden alınan sonuçlar uygun mudur? |  |  |
|  | Tesisatta kullanılan araç, gereç ve cihazlar ilgili Türk Standartlarına uygun mudur? |  |  |
|  | **YÖNETMELİK KAPSAMINDAKİ DİĞER TESİSLER (VARSA)** | Normal | Kusurlu |
|  | (Tesisin türüne göre ilgili yönetmeliklere uygunluk yönünden denetim şirketi tarafından detaylandırılacaktır.) |  |  |

|  |
| --- |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER:** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ VE KANAAT:** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Elektrik Tesisat muayenesi 21/08/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete ’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete ‘de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 04/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete ’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardında belirtilen hususlara uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **………/………/20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……./……../20…. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
| İmza |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.****MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI****İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi****YILDIRIMDAN KORUNMA (PARATONER)** **TESİSATI KONTROL FORMU** | Doküman No  | PKF.12 |
| Sayfa No  | **1** / **3** |
| Revizyon No  | 00 |
| Revizyon Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Düzenleme Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |
| Geçerlilik Tarihi | \_ \_ / \_ \_ / 20\_ \_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **1. GENEL BİLGİLER** |  |
| **Kurum Adı:** |  |
| **Faaliyet Alanı:** |  |
| **Adresi:** |  |
| **Telefon / E-Posta:** |  |
| **Ölçüm Tarihi** |  |
| **Hava Durumu** | Açık Kapalı Yağışlı |
| **Toprak Durumu** | Islak Nemli Kuru |
| **Kontrol Nedeni** | Periyodik Düzeltme Yeni tesis |
|  |  |
| **2. TESİS BİLGİLERİ** |  |
| **Tesise ait topraklama projesi var mı?** |  Var Yok |
| **Yıldırımdan korunma tesisat tipi** |  Aktif Paratoner Radyoaktif Paratoner Faraday Kafesi |
| **Tesise ait yıldırımdan korunma tesisat projesi var mı?**  |  Var Yok |
| **Test raporu var mı?** |  Var Yok |
|  |  |
| **3. ÖLÇÜM BİLGİLERİ** |  |
| **ÖLÇÜM CİHAZI** |  |
| Marka-Model: |  |
| Seri No: |  |
| Hata Sınıfı: |  |
| Ölçüm Yöntemi: | 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardı |
|  |
| **4. ÖLÇÜM CİHAZININ KALİBRASYON BİLGİLERİ** |  |
| Kalibrasyon yapan kurum |  |
| Kalibrasyon onay tarih ve sayısı: |  |
| Geçerlilik süresi: |  |
|  |  |
| **5. ÖLÇÜM ve MUAYENE SONUÇLARI** |
| **KORUMA BORUSU** | EVET | HAYIR |
| Koruma Borusu Tesis Edilmiş midir? |  |  |
| Koruma Borusu Galvaniz mi? |  |  |
| Koruma Borusunda Oksitlenme Var mı? |  |  |
| Koruma Borusu Çapı Uygun mudur? |  |  |
| Koruma Borusu Duvara Kelepçelerle Tutturulmuş mudur? |  |  |
| Koruma Borusu Ağzı Yalıtkan Bir Madde İle Kaplanmış mıdır? |  |  |
| Koruma Borusu İçindeki İletkenler PVC Hortum İçinde midir? |  |  |
| Koruma Borusu 250cm’midir? |  |  |
|  |  |
| **İNDİRME İLETKENLERİ** |
| İndirme İletkenleri 2x50 mm2 mi’dir? |  |  |
| İndirme İletkenleri Som Bakır mıdır? |  |  |
| İndirme İletkenleri Tespit Kroşeleri Kızıl Döküm veya Paslanmaz Krom mudur? |  |  |
| İndirme iletkenleri tespit kroşelerinde Oksitlenme var mıdır? |  |  |
| İndirme İletkenleri Köşe veya “S” Yapmakta mıdır? |  |  |
| İndirme İletkenleri Tespit Kroşeleri Arası Mesafe Ortalama Ne Kadardır? |  |  |
|  |
| **MUAYENE KLEMENSİ** |
| Muayene Klemensi Bulunmakta mıdır? |  |  |
| Muayene Klemensi Oksitlenmeye Karşı Korumaya Alınmış mıdır? |  |  |
| Muayene Klemensi Zeminden 270 cm Yukarıda mıdır? |  |  |
| Muayene Klemensi İle Koruma Borusu Arası Mesafe 20 cm’ midir? |  |  |
|  |
| **ÇATI ÜSTÜ** |
| Çatı Direği Boyu Nedir? |  |  |
| Çatı Direği Üzerinde Direk Bağlantı Klemensi Bulunmakta mıdır? |  |  |
| Çatı Direği Çatı Üzerine Sağlam Tutturulmuş mudur? |  |  |
| İniş İletkenleri Çatı Direğine Uygun Olarak İrtibatlandırılmış mıdır? |  |  |
|  |
| **TOPRAKLAMA TESİSİ** |
| İndirme İletkenleri Topraklama Elektrotlarına Uygun Bir Şekilde tutturulmuş mudur? |  |  |
| İndirme İletkenleri Koruma Borusundan Sonra Zemin Üzerinde midir? |  |  |
| Topraklama Hattı Tesis Edilmiş midir? |  |  |
| Topraklama Tesisi Direnci Kaç Ohm ’ dur? |  |  |
|  |  |
| **6. İKAZ VE ÖNERİLER** |
|  |

|  |
| --- |
| **7. SONUÇ ve KANAAT** |
| Yukarda özellikleri yazılı kurumun Yıldırımdan Korunma Tesisat muayenesi 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de Yayınlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 4/11/1984 tarihli ve 18565 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile TS EN 60079 standardında belirtilen hususlara uygun olarak tarafımdan yapılmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun olduğu görülmüş olup **……./……/20…..** tarihinde periyodik kontrolünün tekrar yapılması ve yukarıda zikredilen önerilerin yerine getirilmesi şartıyla BİR YIL boyunca emniyetli bir şekilde kullanılmasında bir sakınca olmadığına dair işbu rapor tanzim edilmiştir. |

|  |
| --- |
| **8. ONAY** |
| İşbu belge 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, belgeyi düzenleyen ve kurum yetkilisinin kimlik bilgileri aşağıda belirtilmiştir. ……/……/20….. |
| **Kontrolü Yapanın**  | **Kurum Yetkilisinin** |
| T.C. Kimlik No |  | T.C. Kimlik No |  |
| Adı Soyadı |  | Adı Soyadı |  |
| Mesleği |  | Unvanı |  |
| Diploma Tarihi ve No |  | İmza |  |
|  |  |  |  |